

Neutrality in the Inter-Regional Encyclopaedic Dictionary (IRED)

E. Papiasvili¹, S. Maestro², **A. Pérez-Sánchez**³, D. J. Jackson⁴

¹ American Psychoanalytic Association, New York, United States of America

² Italian Psychoanalytic Society, Roma, Italy

³ Spanish Psychoanalytical Society, Barcelona, Spain

⁴ Hellenic Psychoanalytical Society, Athens, Greece

Abstract Content (EN)

The first panellist, drawing on entries such as *Ego Psychology*, *Free Association*, *Amae* and *Intersubjectivity*, explores a link between neutrality and otherness within the IRED's multi-theoretical and multicultural framework. The presentation highlights encountering psychoanalytic cultures 'from inside' and 'through the eyes of the other', converging at a neutral point of intimacy *and* distance. Fortified psychoanalytic identity, as distinct *and* connected to the others in the IPA, ensues.

The second panellist addresses neutrality as a challenge in the analytic situation, linked to the analyst's equidistant position between the patient's id, ego and superego, and their own. Following Laplanche and Glover, neutrality is a function rather than a personal trait and must not be confused with full objectivity. With Wright's "transference to theory", the paper asks in what sense neutrality is needed to craft an IRED voice and what attitudes underlie IRED's contributors.

For the third panellist, the analytic situation is paradoxical, demanding distance and closeness to the object; within this frame, neutrality becomes paradoxical. In the IRED, this appears as co-writers first negotiate with their own theoretical references and then with those of others. The oscillation between neutrality and identification organises relations to internal and external objects and enables shared theoretical construction.

Organizational Details

Expected Date / Duration: 27th March./90 m.

Number of Rooms (max 2): 1

Expected Number of Participants: 50-60

Abstract Content (GER)

Der erste Diskussionsteilnehmer, der sich auf Beiträge wie Ich-Psychologie, freie Assoziation, Amae und Intersubjektivität stützt, untersucht eine Verbindung zwischen Neutralität und Andersartigkeit innerhalb des multitheoretischen und multikulturellen Rahmens des IRED. Der Vortrag beleuchtet die Begegnung mit psychoanalytischen Kulturen "von innen" und "durch die Augen des Anderen", die an einem neutralen Punkt von Intimität und Distanz zusammenlaufen. Daraus ergibt sich eine gefestigte psychoanalytische Identität, die sich von den anderen in der IPA unterscheidet und mit ihnen verbunden ist.

Der zweite Diskussionsteilnehmer spricht die Neutralität als eine Herausforderung in der analytischen Situation an, die mit der äquidistanten Position des Analytikers zwischen dem Es, dem Ich und dem Über-Ich des Patienten und seinem eigenen Ich verbunden ist. Nach Laplanche und Glover ist Neutralität eher eine Funktion als eine persönliche Eigenschaft und darf nicht mit vollständiger Objektivität verwechselt werden. Mit Wrights "Übertragung auf die Theorie" stellt der Beitrag die Frage, in welchem Sinne

Neutralität erforderlich ist, um eine IRED-Stimme zu schaffen, und welche Haltungen den IRED-Mitwirkenden zugrunde liegen.

Für den dritten Diskussionsteilnehmer ist die analytische Situation paradox, da sie sowohl Distanz als auch Nähe zum Objekt erfordert; innerhalb dieses Rahmens wird Neutralität paradox. Im IRED zeigt sich dies, indem die Koautoren zunächst mit ihren eigenen theoretischen Bezügen und dann mit denen der anderen verhandeln. Das Oszillieren zwischen Neutralität und Identifikation organisiert die Beziehungen zu internen und externen Objekten und ermöglicht eine gemeinsame theoretische Konstruktion.

Abstract Content (FR)

Le premier intervenant, s'appuyant sur des entrées telles que Ego Psychology, Free Association, Amae et Intersubjectivity, explore un lien entre la neutralité et l'altérité dans le cadre multithéorique et multiculturel de l'IRED. La présentation met en évidence la rencontre des cultures psychanalytiques "de l'intérieur" et "à travers les yeux de l'autre", convergeant vers un point neutre d'intimité et de distance. Il s'ensuit une identité psychanalytique fortifiée, distincte et connectée aux autres au sein de l'IPA.

Le deuxième intervenant aborde la neutralité comme un défi dans la situation analytique, liée à la position équidistante de l'analyste entre le ça, le moi et le surmoi du patient, et la sienne propre. Selon Laplanche et Glover, la neutralité est une fonction plutôt qu'un trait personnel et ne doit pas être confondue avec une objectivité totale. Avec le "transfert vers la théorie" de Wright, le document se demande dans quel sens la neutralité est nécessaire pour faire entendre la voix de l'IRED et quelles attitudes sous-tendent les contributeurs de l'IRED.

Pour le troisième intervenant, la situation analytique est paradoxale, exigeant une distance et une proximité avec l'objet ; dans ce cadre, la neutralité devient paradoxale. Dans l'IRED, cela se manifeste par le fait que les co-rédacteurs négocient d'abord avec leurs propres références théoriques, puis avec celles des autres. L'oscillation entre neutralité et identification organise les relations aux objets internes et externes et permet une construction théorique partagée.