

#Analyst - Neutrality and the Public Presence of Psychoanalysis in the Age of Social Media

M. Bomba¹, **V. Burnet**², **A. Roy**³, **A. Trotta**⁴

¹ *Società Psicoanalitica Italiana, Centro Milanese di Psicoanalisi, Milano, Italy*

² *Swiss Psychoanalysis Societ, Geneve, Switzerland*

³ *Indian Psychoanalytical Society, New Dehli, India*

⁴ *British Psychoanalytical Society, London, United Kingdom*

Abstract Content (EN)

Psychoanalytic neutrality, far from being mere emotional abstinence, is an openness to the unconscious. Since Freud, analysts have entered the public sphere: via newspapers, early photographs, and later radio and television. Today their visibility includes conference images, LinkedIn posts, podcasts, webinars — often circulating without the analyst's consent, feeding or disturbing patients' fantasies while making psychoanalysis "public".

Our image is no longer under our control. Yet André Green showed through interviews that media presence can enrich psychoanalytic thought without violating its ethics. The danger arises when psychoanalytic terms — projection, Oedipus, paranoid-schizoid — become clichés in everyday discourse. Public exposure may exacerbate idealization or persecution, even after analytic work ends, extending transference beyond its temporal frame.

Analysts thus navigate a paradox: avoid the trap of "malevolent neutrality" — a false withdrawal that is a stance — while resisting the lure of a simplistic "engaged neutrality." The goal is to sustain analytic thinking while engaging with contemporary culture and public life.

How can we maintain a neutrality that honors both the analytic frame and the call to inhabit the cultural moment? The authors, members of the EPF Communication Committee, will present clinical vignettes and reflections aimed at prompting collective dialogue.

Abstract Content (GER)

Psychoanalytische Neutralität ist nicht bloße emotionale Abstinenz, sondern Offenheit für das Unbewusste. Seit Freud treten Analytiker öffentlich auf – über Zeitungen, Fotografien, Radio und Fernsehen. Heute beinhaltet diese Sichtbarkeit Konferenzfotos, LinkedIn-Beiträge, Podcasts und Webinare, oft ohne Zustimmung des Analytikers, was Patient*innen-Fantasien beflügeln oder stören und Psychoanalyse öffentlich machen kann.

Unser öffentliches Bild entzieht sich unserer Kontrolle. Dennoch zeigt André Green, dass eine Medienpräsenz die psychoanalytische Reflexion bereichern kann, ohne die ethischen Grenzen zu überschreiten. Die Gefahr liegt darin, wenn Begriffe wie Projektion, Ödipus oder paranoid-schizoid zu Alltagsklischees verflachen. Öffentliche Präsenz kann Idealisation oder Verfolgung fördern, auch nach Beendigung einer Analyse, und Übertragung über die Zeit hinaus verlängern.

Analytiker stehen vor einem Paradoxon: Sie dürfen nicht in die Falle einer „malevolenten Neutralität“ geraten – einem vorgespielten Rückzug –, dürfen aber auch nicht der Versuchung einer schlichten „engagierten Neutralität“ folgen. Ziel ist es, analytisches Denken zu bewahren und zugleich in Dialog mit

zeitgenössischer Kultur und Öffentlichkeit zu treten.

Wie können wir also eine Neutralität bewahren, die sowohl den analytischen Rahmen wahrt als auch die Forderung erfüllt, kulturell präsent zu sein? Die Autor*innen des EPF Communication Committee bieten klinische Vignetten und Reflexionen als Anstoß für diesen Diskurs.

Abstract Content (FR)

La neutralité psychanalytique n'est pas un simple refus émotionnel, mais une ouverture vers l'inconscient. Depuis Freud, les analystes entrent dans la sphère publique via journaux, photographies, radio et télévision. Aujourd'hui, leur visibilité inclut conférences, publications LinkedIn, podcasts et webinaires — souvent diffusés sans consentement, nourrissant ou perturbant les fantasmes des patients et rendant la psychanalyse « publique ».

Notre image échappe à notre contrôle. Pourtant, André Green a montré qu'une présence médiatique bien pensée peut enrichir la pensée psychanalytique sans la trahir. Le danger survient quand des termes psychanalytiques — projection, Œdipe, paranoïaque-schizoïde — deviennent des clichés quotidiens. L'exposition publique peut intensifier idéalisation ou persécution, même après la fin de l'analyse, prolongeant les effets de la transference.

Les analystes affrontent un paradoxe : éviter la « neutralité malveillante » — un retrait fallacieux qui est déjà une position — tout en résistant à l'attraction d'une « neutralité engagée » simpliste. Il s'agit de préserver la pensée analytique tout en dialoguant avec culture contemporaine et vie publique. Comment conserver une neutralité qui respecte le cadre analytique tout en répondant à l'appel d'une présence culturelle? Les auteurs, du EPF Communication Committee, présenteront des vignettes cliniques et réflexions pour susciter un dialogue collectif.